

葉山町議会議長 伊東圭介 様

トゥモローランド・ホテル問題に関する雨宮部長の一般質問 10月9日答弁内容の確認を求める陳情書

1 陳情の主旨

令和6年第3回定例会 2024年10月9日(水)金崎議員の一般質問で、久米設計が神奈川県横須賀土木に提出した書類(道路幅員4mの計測方について)の正確でない内容を、葉山町都市経済部が事業者に抗議したことに関して都市経済部長雨宮氏より以下答弁がありました。 (以下、陳情者の文字起りによるもの)

\*\*\*\*\*

◆7番(金崎ひさ君) それから前回、私が資料を出しまして、それで県に対して、事業者がいかに垂線の取り方、ああいう資料を出したのをお見せしまして、部長が初めて見てびっくりしたとおっしゃっていました。その時に、事業者にこういう、ごまかしではないでしょうけれども、誤解を生じるような資料を県に出して許可を取ったということはちょっと問題なので、事業者に強く言いますとおっしゃっていましたけど、その後どうなりましたでしょうか。言っていたのかな。

◎都市経済部長(雨宮健治君) はい。誤解を招くような表記もありましたので、そこについてはですね、ちょっと遺憾だということですね、お伝えさせていただいた次第でございます。はい。お伝えをしたというのが結果でございます。

◆7番(金崎ひさ君) 伝えた後、相手がどう言ったかをお聞きしたいです。

◎都市経済部長(雨宮健治君) はい。承知したということで。はい。ということで、今後は、気をつけるというようなお話をされました。

\*\*\*\*\*

2024年10月18日(金)に行われた近隣住民とトゥモローランド・ホテル関係者の二者協議において、神奈川県横須賀土木に提出した書類(道路幅員4mの計測方について)に関して、久米設計は「(直径4mのボールが)転がるように取る方法も、交線で取る方法も、自治体ごとに判断が違い揉めやすいので、我々からこの(図面の)取り方で良いか確認して、構わないと回答をいただいたので正式な手続きになる。」「県と町の両方の所管に確認をとって連絡事項で(葉山町さんは垂線でよいとお答えでした)と記載している。」と発言があった。

要するに久米設計側には全く問題はないという見解だが、雨宮部長の「誤解を招くような表記」とは、表記はどうあるべきだったのか、どのような誤解を招いたことが「遺憾」であったのか？

議会から葉山町行政に対し、上記の疑問について確認をしていただきたく陳情します。

2 陳情の理由

トゥモローランド・ホテル問題では開発許可申請における疑惑が多くあり、近隣住民及び開発問題に取り組む多くの町民が疑惑の事実解明を望んでいます。

令和6年11月20日

